

MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE
PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -
SERVIZIO CONTRATTI
VERBALE DI GARA n.1

L'anno duemilaquattordici il giorno 5 (cinque) nel mese di novembre alle ore 9,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-con bando del 18 giugno 2014 è stata indetta per il 23 luglio 2014 una procedura aperta per l'appalto dei lavori a corpo e a misura di realizzazione di una nuova Caserma della Guardia di Finanza a Montepulciano (SI) - **CUP: D79H13000090001 - CIG:5668671F47**, con la prescrizione contenuta nel bando di gara che le offerte dovessero pervenire, esclusivamente per posta raccomandata del Servizio Postale, non oltre le ore 12,00 del giorno 21 luglio 2014;

-il predetto **bando è stato pubblicato** sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°68 del 18.6.2014, all'Albo Pretorio del Comune di Montepulciano (SI), all'Albo di questa Stazione Appaltante oltre che sul sito Internet di questo Istituto e sul sito dell'Osservatorio Regione Toscana. Ai sensi dell'art.26 del D.L.66 del 24.04.2014, vigente alla data di pubblicazione del succitato bando, non si è proceduto alla pubblicazione sui quotidiani, in quanto soppressa dal succitato D.L.66/2014, non ancora convertito in legge a quella data.

Importo complessivo € 1.602.540,80= così ripartite: € 1.515.049,02= per



lavori, € 87.491,78= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso - **Categoria di lavoro** prevalente: OG1; categoria specializzata di cui all'art. 12 del D.L. n.47 del 28.03.2014 convertito con modifiche nella legge n.80 del 23.05.2014 e superiore al 15%: OS30; categoria scorporabile e subappaltabile: OS28 - **Termine** massimo di esecuzione lavori: 540 giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna - **Pagamenti**: ogni € 250.000,00=. Si applica l'art.26 ter della L.98 del 09.08.2013: Anticipazione del Prezzo secondo le modalità di cui all'art.124 del D.P.R. 207/2010 (art.27 c.s.a.) - **Fondi** del Ministero della Economia e delle finanze per conto del quale questo Istituto svolge funzioni di Stazione Appaltante; le fatture dovranno essere intestate al Comando Generale della Guardia di Finanza. Il finanziamento dell'intervento è garantito con le modalità indicate nel bando e disciplinare di gara - **Criterio di aggiudicazione**: l'aggiudicazione sarà effettuata secondo quanto previsto dagli artt.81 e 83 del D.Lgs. n°163 del 12.04.2006 e succ. mod. ed int. e art.120 del D.P.R.207/2010 mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, con valutazione della anomalia delle offerte come previsto dagli artt.86 comma 2, 87 e ss. del D.Lgs.163/06 e dall'art.121 comma 10 del D.P.R.207/2010 e succ. mod. ed int. e come meglio specificato nel disciplinare di gara al paragrafo U "Verifiche e procedure di aggiudicazione". La individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata da una Commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art.84 del Decreto Legislativo n.163/2006, dopo la presentazione delle offerte, sulla base dei criteri di valutazione e con i valori ponderali di seguito riportati, (art.83 comma 2) e con il metodo di

cui all'allegato G del D.P.R.207/2010 e succ. mod. ed int. (aggregativo compensatore), come meglio dettagliato al paragrafo U del disciplinare di gara alla voce "Verifiche e Procedure di aggiudicazione".

Elementi di valutazione e fattori ponderali (art.83 del D.Lgs. n°163/06):

Tabella elementi di valutazione

ELEMENTI	SUB-ELEMENTI	Sub punteggio W_i	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
<u>Impianti</u>	1) Ottimizzazione del costo delle utilizzazioni e della manutenzione (subelemento di natura qualitativa)	10	<u>30</u>
	2) Ottimizzazione dell'uso di fonti energetiche alternative (subelemento di natura qualitativa)	5	
	3) Impegno in materia di pezzi di ricambio (subelemento di natura qualitativa)	5	
	4) Assistenza tecnica post opera (subelemento di natura qualitativa)	10	
	5) Organizzazione e logistica del cantiere con riferimento alla sicurezza, alla riduzione delle polveri, all'impatto acustico e al trattamento dei rifiuti (subelemento di natura qualitativa)		
<u>Cantierizzazione e ambiente</u>			<u>15</u>
<u>Migliorie tecniche</u>	6) Proposte a costo zero per aumentare la sicurezza idraulica dell'area e garantire l'eliminazione e/o regimazione delle infiltrazioni d'acqua (subelemento di natura qualitativa)		<u>20</u>

s
i
ri
ra
es
ap
Pi
Co
Co
Se

<u>Ribasso</u>	7) Ribasso (elemento di natura quantitativa)	TOTALE	<u>35</u> <u>100</u>
----------------	---	--------	-------------------------

- con decreto provveditoriale n°6557 del 22.10.2014 stata nominata, ai sensi dell'art.84 del D.Lgs. n.163/2006, la Commissione giudicatrice;

TUTTO CIO' PREMESSO :

all'ora suindicata si è riunita – debitamente e formalmente convocata - la succitata Commissione composta dai seguenti funzionari di questo Istituto:

- Ing. Alessandro Iadaresta PRESIDENTE
- Ing. Filippo Diana COMPONENTE
- Dott. Antonio Ermini COMPONENTE

Svolge funzioni di segretaria della Commissione suddetta la Dott.ssa Paola Chiriaco Responsabile dell'Ufficio Contratti di questo Provveditorato.

Il Presidente procede alla constatazione della regolare composizione della Commissione di gara, accertando la presenza di tutti i suoi componenti i quali dichiarano la insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 84 del codice dei contratti pubblici; dà quindi atto che la sala è aperta agli interessati e al pubblico, dichiarando pertanto aperta la gara.

E' presente il Sig. Tamagnini Fabio legale rappresentante della impresa "Tosco Edil S.r.l." di Sarteano (SI).

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità e l'importo della gara, provvede a dare lettura del verbale di ricezione plichi, redatto dal Responsabile dell'Ufficio Contratti, dal quale risultano pervenuti nei termini

previsti dal bando di gara, ore 12,00 del 21.07.2014 i plichi di n°6 concorrenti come da verbale al quale si rinvia.

La Commissione prende preliminarmente visione della copia della polizza n. 614496 del 18.07.2014 autenticata dal notaio in data 22.07.2014 anticipata a mezzo di posta certificata in data 23.07.2014 dal concorrente n.1 A.T.I. "H.C. S.r.l."/ "C.I.E.M. S.r.l." di Favara (AG).

Rilevata quindi l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, esclude il concorrente n.1 A.T.I. "H.C. S.r.l."/ "C.I.E.M. S.r.l." di Favara (AG) in quanto il relativo plico è stato consegnato privo di ricevuta dello spedizionario attestante il giorno e l'ora della avvenuta consegna, come invece richiesto dal bando e relativo disciplinare di gara.

Si procede quindi alla apertura del plico contrassegnato dal n.2 "3F Costruzioni S.r.l." di Enna, verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lett. A (documentazione amministrativa), della busta contrassegnata dalla lettera B (proposta tecnica), della busta contrassegnata dalla lettera C (offerta economica) che vengono siglate e provvedendo poi all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n.2 la Commissione procede all'apertura dei restanti plichi contrassegnati dal numero 3 al numero 6 compreso, provvedendo per ciascun concorrente all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione di volta in volta anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza

sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

01. A.T.I. H.C. S.r.l./C.I.E.M. S.r.l. Favara (AG) ESCLUSO

Il concorrente viene escluso per i motivi sopra specificati.

02. 3F Costruzioni S.r.l. Enna AMMESSA

03. CO.AR.CO. Consorzi Artigiani

Costruttori Soc. Cons.le. Calderara R.(MO) AMMESSA

Il suddetto Consorzio concorre per la impresa consorziata "Centauro S.r.l." di Signa (FI); dalle verifiche effettuate in corso di gara sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla presente gara di appalto a carico del predetto consorziato.

Si rileva che dall'attestato SOA prodotto in gara dal Consorzio CO.AR.CO, in corso di validità alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, risulta che, in relazione alle categorie contemplate dal bando di gara, il Consorzio possedeva la cat. OG1 classe VIII, la OG11 classe III, la OS28 classe III; dalla visura del 04.11.2014 effettuata da questa Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici risulta che in data 16.10.2014, e quindi dopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, è stato rilasciato al predetto Consorzio un nuovo attestato SOA che, in relazione alle categorie previste dal bando di gara, contempla il possesso delle categorie OG1 classe VI, la OS28 classe III, e OG11 classe I: il consorzio in sede di gara ha fatto riserva di subappalto indicando, tra le lavorazioni da subappaltare, anche gli impianti elettrici, che il bando segnala come categoria superspecialistica scorporabile e subappaltabile al 30%; premesso quanto sopra, la classe I posseduta dal Consorzio

suddetto nella cat. OG11 copre il 70% dell'importo previsto per gli impianti elettrici, nel mentre per il restante 30% della suddetta categoria il concorrente, che ha fatto riserva di subappalto, si qualifica con la categoria prevalente.

04. A.T.I. Tosco Edil S.r.l./P.M.G.di

Galli & C. S.n.c.

Sarteano (SI)

ESCLUSO

Il concorrente, che partecipa all'appalto in raggruppamento di tipo verticale, viene escluso in quanto, al punto 22 del Modello "A" di autocertificazione la impresa mandante ha dichiarato che il Sig. Galli Pietro è cessato dalla carica di socio al 50% e di Rappresentante legale in quanto deceduto e che il Sig. Galli Mario è cessato dalla carica di socio al 50%; considerato tuttavia che dall'attestato SOA prodotto in gara dal concorrente e dalla visura aggiornata del succitato attestato fatta da questa Stazione Appaltante sul sito dell'A.V.C.P. si rileva che il Sig. Galli Mario risulta direttore tecnico della impresa mandante "P.M.G. di Galli & C. S.n.c.", il succitato concorrente avrebbe dovuto allegare agli atti di gara la dichiarazione di cui al Modello "C" di autocertificazione del succitato direttore tecnico; inoltre la dichiarazione di cui al Modello "B" di autocertificazione del Sig. Galli Pietro, deceduto dalla carica di rappresentante legale e socio al 50% della succitata impresa mandante, è stata formulata a nome del deceduto sebbene sottoscritta dall'attuale rappresentante legale Sig.ra Galli Laura, nel mentre avrebbe dovuto essere resa e sottoscritta da quest'ultima "per quanto a propria conoscenza", come riportato nelle note in calce al modello "B" approntato dalla Stazione appaltante, conformemente alla deliberazione della Autorità di Vigilanza n.101/2007. Il Modello "B" approntato dalla Stazio-

ne Appaltante nel riportare i soggetti tenuti a rendere la succitata dichiarazione, precisa infatti che: *“...nel caso di irreperibilità o decesso dei soggetti cessati dalla carica (nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara) di ..., la presente dichiarazione relativa ai suddetti soggetti è comunque resa dal rappresentante legale della Impresa “per quanto a propria conoscenza” (cfr. deliberazione Aut. Vigilanza 101/2007). La mancata presentazione di tale/i dichiarazione/i, o anche una sola di esse, così come qualsiasi irregolarità o inosservanza delle formalità prescritte per le stesse o la loro incompletezza invalidano l'offerta comportando l'esclusione dalla gara se previste dalle vigenti disposizioni di legge e di regolamento.”*

Infatti è solo rispetto alla condizione di un soggetto che sia ormai cessato dalla carica, che l'impresa potrebbe versare in una condizione di sostanziale impossibilità di ottenere una dichiarazione resa dall'interessato, e, nello stesso tempo, potrebbe non disporre essa (più) delle conoscenze necessarie a rendere una dichiarazione riflettente la posizione individuale dell'ex collaboratore; trattandosi infatti di dichiarazione che concerne stati, fatti e qualità riguardanti terzi e non il medesimo dichiarante, quest'ultimo non può procedere ad autocertificazione (con assunzione delle conseguenti responsabilità, anche penali, per dichiarazione mendace) su fatti, stati e qualità della cui veridicità non è detto che egli sia a conoscenza e pertanto è resa se non "per quanto a conoscenza" del dichiarante medesimo.

Si rileva infine, per completezza, che la impresa mandataria “Tosco Edil S.r.l.” ha fatto ricorso all'avvalimento per la categoria OS28 classe II ed ha indicato quale impresa ausiliaria “Landi e Santoni S.r.l.” di Siena, in relazione alla quale, dalla visura effettuata sul Casellario Informativo dell'Auto-

rità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si è accertato sia il possesso dell'attestato SOA per la suddetta categoria, sia l'assenza di annotazioni a carico; il contratto di avvalimento prodotto in gara tuttavia non riporta in modo compiuto, specifico ed esauriente le risorse e i mezzi prestati, come invece prescritto dall'art.88 comma 1 del D.P.R.207/2010 e come puntualizzato anche dalla giurisprudenza che ha ribadito la necessità della "effettività dell'avvalimento, da fornirsi sulla base della disciplina di cui all'art. 88 del citato regolamento, senza possibilità di ottenerla per relationem alla certificazione SOA ed ai requisiti in essa certificati (da ultimo Consiglio di Stato sentenza n.1322/2014).

05. Germana Costruzioni S.p.a. Terranuova B. (AR) AMMESSA

06.A.T.I. Ing. G. Lombardi & C. S.r.l./

CIFI Sud S.a.s. Casoria (NA) AMMESSA

Il concorrente partecipa all'appalto in raggruppamento di tipo verticale.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, dichiara quindi **esclusi** i concorrenti n°01 A.T.I. "H.C. S.r.l."/"C.I.E.M. S.r.l." di Favara (AG) e n°04 "A.T.I. "Tosco Edil S.r.l."/"P.M.G. di Galli & C. S.n.c." di Sarteano (SI), e dichiara ammessi alle successive fasi della gara gli altri concorrenti partecipanti.

IL PRESIDENTE

esaurite le suddette operazioni di gara, alle ore 12,00 dichiara chiusa la seduta pubblica e trasmette il presente verbale e la documentazione di gara al Segretario della Commissione perché siano debitamente conservati e custoditi. La Commissione si riaggiornerà alle ore 9,30 del 17.11.2014 per la prosecuzione delle operazioni di gara che riprenderanno con l'apertura, in

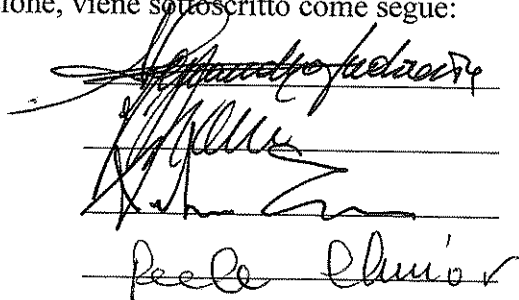
seduta pubblica, dei plichi "B" contenenti la documentazione tecnica di tutti i concorrenti ammessi al fine di riscontrarne la completezza e conformità rispetto a quanto richiesto nel bando e nel disciplinare di gara, e proseguiranno, in seduta riservata, con la disamina della documentazione tecnica in essi contenuta. Il verbale delle operazioni sin qui eseguite previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Alessandro Iadaresta

Componente: Ing. Filippo Diana

Componente: Dott. Antonio Ermini

Segretario: Dott.ssa Paola Chiriaco



The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature for Alessandro Iadaresta. 2. A signature for Filippo Diana. 3. A signature for Antonio Ermini. 4. A signature for Paola Chiriaco.